

EMN-STUDIE

„Die Familienzusammenführung von Drittstaatsangehörigen in Österreich“ (2015)

Rainer Lukits

Themenbereiche:

Die vorliegende Studie des Europäischen Migrationsnetzwerks behandelt die Familienzusammenführung von Drittstaatsangehörigen in Österreich, d.h. die Möglichkeit Drittstaatsangehöriger, Familienangehörige nach Österreich nachzuholen.

Wichtigste Ergebnisse :

Die Familienzusammenführung hat in Österreich durchaus politische Bedeutung, zurzeit jedoch insbesondere in Bezug auf den Familiennachzug zu Asylberechtigten und subsidiär Schutzberechtigten.

Die Rechte von in Österreich eingereisten Familienangehörigen richten sich maßgeblich nach der erteilten Aufenthaltsberechtigung. Diese wiederum hängt wesentlich von der Aufenthaltsberechtigung der zusammenführenden Person ab.

Nach der österreichischen Rechtslage ist insbesondere zwischen der Familienzusammenführung nach dem Niederlassungs- und Aufenthaltsgesetz (NAG) und der Familienzusammenführung nach dem Asylgesetz (AsylG) zu unterscheiden. Das AsylG regelt nur den Familiennachzug zu Asylberechtigten und subsidiär Schutzberechtigten. Die Familienzusammenführung nach dem NAG ist hingegen für Aufenthaltstitel nach dem NAG, aber auch für Asylberechtigte möglich. Keine Möglichkeit der Familienzusammenführung ist hingegen für InhaberInnen von Aufenthaltstiteln aus berücksichtigungswürdigen (humanitären) Gründen vorgesehen und bei AsylwerberInnen, also Personen, bei denen das Asylverfahren noch läuft.

Nachzugsberechtigt sind im Allgemeinen EhegattInnen, eingetragene PartnerInnen und minderjährige ledige Kinder. Bei der Familienzusammenführung nach dem AsylG sind auch Eltern von minderjährigen Kindern erfasst.

Maßgebliche Voraussetzungen für eine Familienzusammenführung sind eine ortsübliche Unterkunft, eine ausreichende Krankenversicherung und ein gesicherter Lebensunterhalt. Von diesen Voraussetzungen sind insbesondere Familienangehörige von Asylberechtigten ausgenommen, wenn der Antrag innerhalb von drei Monaten nach der Asylzuerkennung erfolgt. Im Übrigen sind Ausnahmen aufgrund des Rechts auf Privat- und Familienleben nach Art. 8 EMRK vorgesehen. Familienangehörige von subsidiär Schutzberechtigten unterliegen nach der neuen Gesetzeslage einer Wartefrist von drei Jahren ab der Zuerkennung des subsidiären Schutzes. Darüber hinaus müssen nach dem NAG grundsätzlich elementare Deutschkenntnisse auf einfachstem Niveau (A1) nachgewiesen werden, damit eine Familienzusammenführung bewilligt werden kann.

Schwierigkeiten für die Betroffenen ergeben sich etwa aufgrund der geographischen Entfernung von Prüfungs- und Kurseinrichtungen bzw. von der österreichischen Vertretungsbehörde, bei welcher der Antrag gestellt werden muss. Eine besondere Hürde ist in der Praxis der Nachweis des gesicherten Lebensunterhalts, weil dazu finanzielle Mittel in einer bestimmten Höhe nachgewiesen werden müssen. Bewährt haben sich etwa Koordinierungsgespräche zwischen den wichtigsten Einrichtungen, um Informationen und Meinungen auszutauschen. Auch die Rückerstattung der Kosten von erfolgreichen DNA-Untersuchungen zum Nachweis der Familienangehörigkeit im Verfahren nach dem AsylG wird offensichtlich als bewährte Praxis betrachtet.

EMN-STUDY

„Family Reunification of Third-Country Nationals in Austria“ (2015)

Rainer Lukits

Thematic focus:

The topic of this study is family reunification of third-country nationals in Austria, in other words the possibility for third-country nationals in Austria to bring their family members to the country after their own arrival.

Main findings:

Family reunification is an important policy issue in Austria; currently this applies in particular to family reunification with persons granted asylum and with beneficiaries of subsidiary protection.

The rights of family members who have entered Austria depend to a decisive extent on the type of residence permit obtained. This in turn depends on the residence permit held by the sponsor in the particular case.

The legal situation in Austria requires a distinction to be made between family reunification procedures conducted pursuant to the Settlement and Residence Act and procedures pursuant to the Asylum Act. The Asylum Act specifies provisions applying only to family reunification with persons granted asylum and with beneficiaries of subsidiary protection. Family reunification under the Settlement and Residence Act, on the other hand, is possible for individuals holding a residence title based on the Settlement and Residence Act, but also for persons granted asylum. Austrian law makes no provision for family reunification for individuals holding residence titles for exceptional (humanitarian) reasons, or for asylum seekers, i.e. persons whose asylum procedure is still pending.

Generally speaking, spouses, registered partners and unmarried minor-age children are entitled to migrate to Austria for family reunification. The parents of minor children additionally fall within the scope of family reunification under the Asylum Act.

The decisive requirements needing to be met for family reunification are accommodation to local standards, adequate health insurance coverage and a secure means of subsistence. Exemptions from these requirements exist in particular for family members of persons granted asylum where family reunification is applied for within three months of recognition of refugee status. Provision has also been made for other exemptions based on the right to family life as specified in Art. 8 ECHR. Under recent provisions of law, family members of beneficiaries of subsidiary protection are subject to a three-year waiting period beginning with the granting of subsidiary protection. In addition, individuals applying under the Settlement and Residence Act generally have to provide evidence of elementary proficiency at a very simple level (A1) in German in order for family reunification to be approved.

Impediments are in many cases to be attributed to the distance applicants have to travel to institutions administering examinations and courses or to an Austrian representation authority, with which the application has to be filed. A particular impediment in practice is the requirement to provide evidence of a secure means of subsistence, because for this purpose financial means in certain amounts have to be shown. Examples of good practices include the coordination meetings held among the most important institutions for the purpose of exchanging information and views. Refunding the expense of DNA testing evidencing a family relationship where the result substantiates the applicant's claim in an asylum procedure is clearly also considered a good practice.